



# 新聞系今展開 畢業業務實習

## 為期一月定下月結束

【本報訊】新聞系應屆畢業生業務實習，已決定自今日起，分赴各新聞事業、廣告單位工作，為期一個月的實習，所有實習、籌劃工作均由新聞系系主任謝然之主持。

該系第一批實習同學已於三月十七日到教育電視台實習。

各單位分配名單如左：  
一、聯合報：六人。採訪：郭聯佩、陳長華、胡業沅、楊武勳、編譯：夏訓夷、編譯：施長要

二、中廣公司：六人。張靜濤、謝國忠、劉健明、鄭國芬、李鐵堃、劉薇

三、臺灣新聞報：五人。詹平和、林平和、蔡桂娟、徐立德、謝天福

四、民族晚報：四人。徐克明、阮炳忠、陳正男、韓靜

五、臺灣日報：四人。廖武雄、黃渝洲、黃添盛、許順安

六、中國時報：四人。王達民、江健基、李秀珠、張玉芳

七、中央社：二

八、大華晚報：二人。熊維銘、施育真

九、新生報：三人。林美洋、趙雲(採訪)、陳啓斌(編譯)

十、青年戰士報：二人。張鳳珠、陳素慧

十一、華商廣告公司：二人。錢國芬、林秀卿

十二、經濟日報：一人。林國泰

十三、世界廣告公司：一人。徐渝基

十四、臺灣廣告公司：一人。高碩夫

十五、中央日報：一人。張妍珠

十六、中華日報：一人。吳碧雲

廿、教育電視台：十人。張靜濤、鄭國忠、李鐵堃、謝國芬、劉健明、張妍珠、張鳳珠、徐渝基、林秀卿、邱麗珠

廿一、綜合月刊：一人。邱美惠

廿二、東方廣告公司：一人。呂義雄

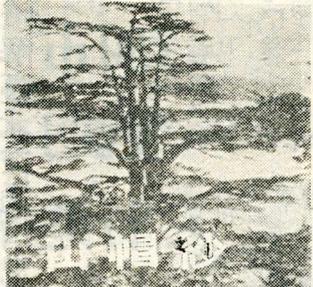
# 關於現代詩

## 對「或是罪言」一文之商榷

陳明台

拜讀華青第七期龔顯宗同學「或是罪言」一文以後，心中頗有「如哽在喉，不吐不快」的衝動。該文所涉及當今現代詩及現代詩壇種種問題，筆者實在無法苟同，尤其對龔同學的誤解，深深感到遺憾。在此，謹以一己之淺見為現代詩、現代詩壇伸冤，並對「或」一文一商榷。

分析「或」一文之內容，不外乎二方面：一為對現代詩壇之批評，一為對當前現代詩壇問題之批判。首先，關於現代詩壇，龔同學的意見是：「……在一個無政府的状态下，割據稱雄，壁壘分明……創作方面是標新立異以為創作，粗製濫造以為多產……實行著自我放逐。」又在幾個事實、幾個評語中，對詩刊、詩集、詩的稿費、讀者、登載等問題作了「寥寥無幾」、「補白性質」、「聊勝於無」等等評語。



〈號二十第〉

總而言之，對於當前的現代詩，「或」文之態度。出健康而優美的現代詩，代表性的幾位詩人如白萩、痲弦、洛夫等等更在作品中證明其對現代詩之真摯性。大多數詩人與生活的搏鬥、與詩的對決，其誠摯態度更不容絲毫抹殺；即是詩評，如林亨泰、洛夫、趙天儀等也均有其自己的見解為基點，決非無的放矢、不負責任、吹噓、不知所云、捧場、諛罵之辭。各詩刊確實是努力地在提倡、強調寫

事實上，當前現代詩壇的真相到底是如何呢？自從紀弦在民國四十二年提出現代派的主張，迄今現代詩運動不過短短十六年；現代詩壇一直是雙面作戰，一方面努力於現代詩地位的承認與提昇，一方面對現代詩的形式、本質上不斷嘗試、求變和求新。就前者而言，似乎已是頗有成果了；例如年青詩作者的輩出，詩選、詩集（如痲弦、白萩、余光中都不曾自掏腰包而出詩集，且銷路甚佳）、詩論選集（如大業書局出版現代詩選暢銷之後又推出中國現代詩論選），又如讀者先生著「現代詩之基本精神」之暢銷，小說創作的劇增。而且，幼獅文藝、現代文學、小報創作的皇冠、大學雜誌、青年戰士報等雜誌報刊給予重要篇幅登載現代詩。以上種種事實均可作為一證。我想，如果對文壇、詩壇有些許注意和關切，則斷然不致狂妄地給現代詩下個「寥寥無幾」、「補白性質」等不確切的評語。

就後者而言，現代詩壇為了在嘗試中走出真正中國現代詩的途徑，現代詩人們的苦心實難為外人知曉。不錯，就現代詩壇而言，目前確有詩社林立、詩刊繁多之現象，然則，如果對代表性的幾個刊物如「笠」、「創世紀」、「南北」、「葡萄園」等詩刊稍加研讀也不至於產生「標新立異以為創作，粗製濫造以為多產」、「詩評方面毀天譽地漫無標準」這樣無知的批評吧！要知道，在從事一種創新的探求中，各執一見，各自摸索的狀況本是自然而且可喜的現象，尤其各詩社均能提出自己的觀點、均能在自己的主張下旗幟分明的活躍。再進一步說，倘若對當前的現代詩刊物稍加研讀，必然可以發現較之十年前所刊的進步和異質的東西。倘若對外國現代詩有所注意，必然可以看清吾國現代詩較之美、日、韓各國絲毫不遜色。以短短的十年中而有這種成果即使還是不能令人滿意，也實在不該落個「自我放逐」的責罵吧！



(林華勳攝)