



自立自強專欄 (五之五)

政治系 鄭致仁

幾個不大不小的問題

鄭大哥：

許多未曾通信，今天很冒昧地寫這封信，實在是因為我碰上了自己解決不了的難題。而且更嚴重的，是我也差不多「動搖」了，雖然我一向自認忠於黨國、立場堅定的，可是現在卻也很難說服自己呢！——您知道，謠言出國半年多了，最近他的信上，時常透露些「看似有理」的想法，而問題則在於我也說不上來，他到底錯在那裡。有時候反而覺得，他說的還不止是「看似有理」(好像真有點道理呢!)，雖然我是「覺得」他不對，但是究竟又錯在那兒呢?

在美國，他碰到不少外國人的「詰問」，問我們憑什麼「自以為」能夠反攻大陸?問我們到底有沒有「常識」?——中共的軍事力量?至少有兩百八十萬陸軍、四千架飛機，而且尚有核子武力為後盾;在外交上，他們也是「春風得意」，迫得我們可有轉圜的餘地。——如此還奢談「反攻」，豈非癡人說夢?

還有，中國人難道不都是「自家人」麼?為什麼「家務事」不「自個好好「擺平」?偏偏搞得「兄弟鬩牆」，還要「家醜外揚」地鬧到洋鬼子的地盤上去，打得頭破血流的，真是丟人現眼!為什麼我們不趕緊讓中國統一呢?「重振大漢天威」才是我們之所當為，才是值得我們炎黃子孫盡心盡力的「天下事」啊!——所以，假如我們與中共談判而和解，承認北京的「中央政府」，中國於焉統一，而台灣仍然可以維持「高度自治」，豈不兩全其美嗎?

況且，大陸上的百姓，二十七、八年都這麼過了，既沒人「揭竿起義」，也沒什麼「具體」的反抗，恐怕是早就習慣於共黨的統治了。中國人本來就是個「樂天知命」、「聽天由命」的民族嘛!再加上大陸上新生的一代，完全是「吃共產黨奶水長大的」，根本不知「民主」、「自由」為何物，我們又何苦一定要好像「義無反顧」似的，拚了老命去粉碎鐵幕呢?人家還怪你「窮極無聊」呢!到頭來「兩邊不討好」，還要弄得「兩敗俱傷」，白白讓袖手旁觀的第三者一坐「收漁利」了，是不是?

您說!他的想法不也有理嗎?我既不願和他作無謂的爭執，又沒有把握說服他，只有求教於您了。拜託您!幫我這個忙好吧?

妹 姜信敬上

姜信吾妹：  
頃讀來信，明白了你的問題，但在作答之前，容我先說句真心話：「有你在側，真乃福證之幸也!」所以，幫妳這個忙，才真是「義無反顧」哩!

我記得，福證一直很是個愛國、熱情的小伙子，然他今日

聽者——給唬住了。  
妳在信上提到中共「雄厚」的軍力，我們也記得中共曾叫罵過「解放台灣」、「血洗台灣」的。然時至今日。為何仍不見他們揮其「百萬雄師」，「跨海東征」，「輕取台灣」呢?這可就是中共內部「不可告人」的「隱疾」了，而且，更可怕的還是「併發症」呢!

且讓我們看看中共軍中的「隱疾」：不但因為派系林立，無人能夠統籌指揮;而且各派系的軍隊，誰也不願讓上攻台的任務。——天曉得他離了自己的地盤之後，是死在戰場?還是無功而返，致被批鬥?恐怕最輕的，也得來個「黨羽大剪除」(都給打死啦!)，搞不好最後只剩個小貓三、兩隻回去報功，又有什麼「實質利益」可言呢?

再說，如果真要攻打台灣，起碼得動用一、兩百萬的兵力，而這麼一來，必定是「師老兵疲」。妳想!一向標榜「槍桿子底下出政權」的，一旦短少了「槍桿子」，豈不正予了一些還有「兩把刷子」的人以可乘之機?到時候就算國民政府「勝不了」，也免不了要再搞出一些「不聽使喚」的「山頭」，「派系」來，那麼如今的當權派，可不就栽在「併發症」之下了嗎?而且不能不顧慮的是，蘇俄很可能趁此良機揮軍南下，達成其「染指海棠」的夙願，那時候可是「偷雞不著蝕把米」，「賠了夫人又折兵」呀!

另外若要動用核子武器，則更是不能見容於世界，此項「副作用」，就是使他們成爲人人喊打的「過街老鼠」了。他們在軍事上既無力與自由世界相抗衡，對峙當然也一樣是「吃力不討」。所以，中共的「軍事力量」會那麼令人膽寒嗎?也許妳還要問，憑我們的六十萬大軍，何足以言「反攻」呢?對的!這就是反攻大陸必須「三分軍事、七分政治」的道理了，至於如何發揮「七分政治」的力量呢?讓我們先看看，中共統治者與人民的重重矛盾。譬如：爲數不下千萬的下放青年，帶著他永遠填不飽的胃，湧入了農村，當然不可能受到疾苦農村的歡迎，在糾紛不絕之餘，許多下放青年又紛紛逃回城市，這麼一來，就成了「黑市戶口」，這些「無籍之人」當然沒有「票」，於是有人偷、有人搶的，嚴重影響了治安。

又譬如：工人反對現行工資制度，緩和些的對工資「凍結」或「下拉」，激進點的則希望提高待遇，此起彼落的一大寫報」，使得羣情近於譁然;還有不滿毛共政權的知識分子，更在下放之後，四處散播反毛思想，也造成民情的浮動;另有爲數一、兩百萬的勞改犯，以及被嚴重迫害的少數民族等，也都蠢蠢欲動，準備要伺機而行了。

以上這些例子，在在顯示了大陸同胞的不滿與反抗，「天安門事件」猶在目前，駕機來歸的范義士，更是絕佳的例證

——「壓迫得越緊的，終將反彈得越高」，那有八億同胞，個個都甘心做一輩子「藍螞蟻」的?(如此說來，中國人的字典上又何來「革命」二字?)難道妳肯嗎?福證又會肯嗎?簡直是瞪着眼睛說瞎話嘛!

想想當日共匪之竊取大陸，用的都是些政治手段：製造政府與民間的矛盾，使得民心背離;拉攏立場不穩的政客，背叛政府，裡應外合，如此而輕易地竊據大陸。今天呢?我們毋須用什麼破壞的手段，中共就有了以上所言之種種矛盾，我們要想贏得人心，只好好好努力「自家腳跟下的大事」，則「七分政治」不就穩穩在握了嗎?

再談到外交，其實共產國家一向都是與民主爲世敵，極其鄙視自由國家的，怎麼中共倒要積極「搞外交」呢?理由很簡單，就像十九世紀末葉的西歐各國，由於國內激烈反對專制，政治危機四伏，因此才力力帝國主義，開發海外殖民地，以緩和國內情勢，今日之中共也是一樣的。然而許多國家的與匪「建交」，只是承認其存在於國際社會上的事實，並不一定就贊成其「倒行逆施」了，甚至是想藉中共與美蘇彼此間的顧忌，以爲「掩護」，或爲「靠山」，進而從中牟利(目的既爲謀其本國之利益，當然也是無可厚非的)。所以以在「建交」時，多不願明示支持其「解放台灣」，反而願與我國保持經濟上的往來，及文化的交流。也就是說，外交上的挫折，並未真正削弱我們實質上的力量。

如今，中共的武力並不足以進犯台灣，政治力量也無從達於台灣，假使我們竟然要求「和談」，不正是「引狼入室」般地，引進了中共的軍事和政治力量嗎?豈非將二十餘載的努力毀諸一旦?要求「高度自治」，他們也許肯(說不定還「正中下懷」呢!)，然而日後他要你聽他的，卻才是一選「正言順」得很，你可有反抗的餘地?這會兒他們可有「戡亂」的口實嘛!西藏就是個現成的例子。——所以，「談判」、「和解」絕對行不通，想統一中國，除了反攻回去，建立自由、民主的新中國外，別無他途。

說到反攻回去，可不是腳踏神州國土，就會有百姓們「箪食壺漿，以迎王師」地來給我們「接風洗塵」了，他們並不一定人人期待「國民黨」的反攻行動，更不一定願意接受國民政府的統領，誰能保證他們不再上當呢?所以，我們也不該打算著去「接收」、去「當官」、去「坐享其成」，我們該做的是給他們看看實施三民主義的成效，讓他們知道一個值得選擇的生活方式，因為他們才真正有權決定這一切。本來我們所爭的，就是人民的生活方式，而非政權，假設中共對大陸的統治是：人人享有自由平等的本人權，政治民主、經濟自由的話，中國老早就統一了啊!難道我們希望有今日的「竹幕低垂」老死不往來嗎?又那裡有人願意離鄉背井地過上半輩子呢?

中國終要統一的，然我們堅信中國人民要的是：沒有奴役、壓迫和剝削的統一;人民真正當家作主，充分享有民權的統一;絕不講階級成份，不搞階級鬥爭，人人地位平等的統一;也就是剷除共產暴政的統一。願與福證及吾妹共勉! 愚兄鄭致仁謹覆