



# 研討會主程

（編者按：第二屆古典文學研討會，於十二月十三、十四日在華岡舉行，民生報記者鍾麗慧，對該次會議有一系列專欄報導，本報特輯要刊載之。）

由中國古典文學研究會舉辦的第二屆古典文學研討會，今天在華岡揭幕。

這項實質深入文學領域的討論會，在國內算是難得的。然而為了使它更上一層樓，也為了更符合同立宗旨。我們訪問了幾位參與其事的中文和外文系教授，就去年的經驗，提出他們的看法。

師大中文系教授王熙元認為，「中國古典文學會」應具備如下的意義：提供研究中國文學的學者和科系觀摩、研究和溝通的機會。並把平日研究的成果奉獻社會，以引起社會共同重視文學，探尋文學傳統的根源，然後賦予古典文學新精神，拓展新文學的生命。

由台大中文系借調中山大學的吳宏一教授建議中國古典文學研討會應注意：

一、普及化。會場應考慮交通是否便捷，以便於有興趣的各界人士，前往旁聽。以後不妨輪流到中、南、東部舉行，以帶動各地的中國古典文學研究風氣。

二、提高討論效果。去年兩天宣讀十八篇論文，主講十分鐘，講評五分鐘，討論時間更有限，因此效果不彰。今年也是兩天宣讀十七篇論文。以後不妨事先印妥論文，分送會員閱讀後，再參加討論，或許可以討論得熱烈些；亦可延長會期，增加討論時間；或是減少論文篇數。

三、採重點式討論。中國古典小說包括了詩、詞、賦、戲劇、小說等，每一屆會議選擇一門做為主題，集中討論，可能更有成果。

四、歡迎外文系學者和新文學作者加入。雖然中國古典文學研討會，以研究古典文學為主，但並不排斥現代文學，希望也有西洋或現代文學的研究者，提出論文參加討論，以達到相互交流的目的，相輔相成，使現代文學流傳下去。現在討論的「古典文學」，在當時不也是「現代文學」嗎？

五、希望不久中國古典文學研究會，能在台北舉行國際的中國古典文學研討會。

這一次會議的地主，中國文化大學中文系主任李殿魁也對中國古典文學會提出他的期望。

他說，「中國古典文學研究會」摒棄傳統的文人相輕觀念，結合全國愛好中國文學的人士，互通聲息，交換意見，提高國內研究風氣。今年提出論文的張正體，就是社會人士，任職於省糧食局，他利用公餘時間，研究楚辭，把研究成果提出來和大家討論。希望今後有更多的研究者都能來參加。

除了第一屆的研討會之外，中國古典文學研究會也會和國泰美術館合作舉辦講座，可惜四、五次之後，就不了之了。希望以後能夠和文復會、文化中心及社教館合作，把中國古典文學推展到社會，真正地實踐文化復興。

尤其是大陸上以中國文化做為統戰的工具，大部分的研究都偏重中共自己的需要，抹殺文學家健康的一面。今天我們要糾正中共的錯誤，並迎接國際漢學家的研究熱潮及國外的文化交流，必須加緊研究的腳步，在三、五年之間，在國際上建立我們的文化地位。

## 以文會友實實在在研討 古學今觀賦予詩詞新貌

百餘位國內中、外文學者，不分學生對老師，或學弟對學長，或是老同學和老同學，大家「以文會友」，實實在在的研討，會場氣氛顯得十分熱烈。

這八篇論文中有關詩詞的文章最多，分別是王熙元教授的「詞的對比技巧初探」、鄭向恒教授的「東坡詞中的感情表現」、邱燮友教授的「唐詩中的禪趣」。

師大中文系教授王熙元說，唐詩研究的人已經不少了，宋詞的創作技巧較少研究，特地做了初步的對比探討。「對比」的作用是在將兩種截然不同的事物、現象或概念等安排在相對的位置，以比照、顯露或強調它們彼此之間的差異，而達到相反相成的效果。

王熙元教授參考現代美學、修辭學，甚至心理學、色彩學

等原理，以註釋、分析或評論古人的詞作，賦予古典文學新的面貌，拓展古典文學研究的領域。

中國文化大學中文系教授鄭向恒發表研究蘇東坡詞的見解。她認為東坡詞無論是豪放，或是婉約，都充分發表了他的思想和感情。按照朱祖謀編年本東坡樂府，歸納出東坡的朋友之情、妻妾之情、君國之情和朋友之情。

鄭教授的一「東坡的感情世界」論文見解，引起許多學者的討論，最後一致認為，東坡的感情世界應該更寬闊和周密。

師大中文系教授邱燮友，引用金元好問的話「詩為禪家添花錦，禪是詩家切玉刀」，來談唐詩中的禪趣。

邱教授說，唐代著名的詩人王維、劉長卿、柳宗元、白居易、劉禹錫等，在詩篇中，表現出詩中的禪趣和禪境。唐詩中的禪趣可分為四類：①引用佛典、佛家語入詩，造成禪趣。②詩中吟佛跡，引來禪趣。③寫生老病死無常的詩，引來禪趣。④寫禪境而具有禪趣，由於禪與詩的結合，增添了詩的波瀾，也擴展了詩的境界。

禪家有不立文字的宗風，乍看似乎與文學無關，然而禪學要人認識本面目，與文學之表現真實人生的目標是相通的。詩的最高境界是「不著一字，盡得風流」，和禪學豈不是不謀而合嗎？「詩詞」的研究論文，是今年中國古典文學會議的主題之一，另外的重要主題有文心雕龍和小說。

第二屆中國古典文學會議，曲已終人也散了，却是餘音裊裊。多少針鋒相對的辯論，多少有憑有據的批評，多少會後的談笑風生，……將會深深的烙印在學術研究史頁上。

這項會議，雖然名之為「中國」、「古典」，其實，與會的成員，發表論文的學者，和講評的先生，不單來自中文系還有來自外文系和社會各界。今年的會議中，有社會人士，如省糧食局苗栗管理處的主任秘書張正體，提出業餘研究「楚辭」的成果。巧合的是一位外文系主任（田維新）擔任主席，一位外文系主任（王士儀）發表論文，一位外文系教授（張漢良）擔任講評。發表論文的中文系先生們分別來自十所大學，聽眾則來自各大學、中學和社會，還有遠自台東乘程趕來的。

會中發表的論文層面，涵蓋了文學創作、文學批評和文學研究，並且為中國古典文學研究開拓出新方向，以曾昭旭教授的主張——文學批評應該是文學和哲學的科際整合，最具創見。此外，于大成教授和胡萬川先生的論文——「山經地志與詩之校勘」，「從馮夢龍編輯舊作的態度談所謂宋代話本」，已經凌

越現有書面資料的文學研究，而探究文學素材的真實與否，無疑的又多了一個文學研究方向。還有邱燮友和鄭向恒教授在文學欣賞上提出了新的認知，綜合的賞析「唐詩中的禪趣」和「蘇東坡的感情世界」。王熙元教授用分析方法探「詞」的對比，以探討文學技巧。樂衛軍教授則分析作者的創作動機……等等。

這十餘篇的論文，不但個個自引導出研究古典文學的新途徑。同時，也透露出年輕一代的學者（平均年齡在四十歲以下），已走出中國的、古典的範疇，多能博古通今，融合中西，兼容了民族學、文化學、人類行為學的知識，做為文學研究的基礎，拓寬了自己的視野，進而展開了中國古典文學的研究里程。

而展開了中國古典文學的研究里程，往只是聊備一格，行禮如儀後就解散。所以，中國古典文學會議劍拔弩張的場面，更是難得一見。去年，在中央大學舉行時，已露端倪，今年更是不客氣，

## 一次成功的會議 研究批判劍拔弩張

就事論事當仁不讓

年輕一代的學者（平均年齡在四十歲以下），已走出中國的、古典的範疇，多能博古通今，融合中西，兼容了民族學、文化學、人類行為學的知識，做為文學研究的基礎，拓寬了自己的視野，進而展開了中國古典文學的研究里程。

而展開了中國古典文學的研究里程，往只是聊備一格，行禮如儀後就解散。所以，中國古典文學會議劍拔弩張的場面，更是難得一見。去年，在中央大學舉行時，已露端倪，今年更是不客氣，

經常參加國際學術會議的李殿魁教授，對如此熱烈的研討會下個註腳——「嚴而不苛、公而不黨、周而不比」，不比較國際會議遜色。

對於講面子的中國人，這樣的學術討論態度值得讚許，更值得發揚。如果能推廣到書評和文學批評上，我們將可以建立客觀的批評風度。

兩屆的中國古典文學會議，透露了可喜的訊息——我們有能力舉辦國際的中國古典文學會議，同時也證明新生的一代已逐漸茁壯，迎接壯闊波瀾的中國文學盛世。