



# 現代政黨的組合 與政黨政治的趨勢

陳碧蓮記錄

程全生於本學期第五次週會中演講

## 政黨的概念

首先，我所要講的是政黨的概念。何謂政黨？就個人研究這個問題，我認為具有現代意識的政黨，應該至少具備有抽象、具體兩方面的條件。所謂抽象方面的條件：第一是理想，既然是成爲一個政黨，一定要有奮鬥的目標，及可行的途徑。第二是抱負，以一定要有促進國家的利益的決心。第三是動力，所謂動力，就是要滙合所有成員的意志，能夠使他動起來、組合起來。在具體方面的條件，一定要有結構，也就是組織。其次，要有職權、黨綱、黨綱就是代表多數人的意願。其次，要有職權，有了職權，才能完成黨的主張，這是很重要的。依據上面的看法，我們可以很簡單的來說明政黨，第一、政黨是什麼？性質是什麼？(1)是一部份政治主張相同的人所結合的團體。(2)政黨是對人民的意願及國家需要而結合的團體。(3)是以取得政權，實行其政治主張，實行政見所結合的團體。(4)政黨具有較永久性的組織，它是有目標，有企業的政治團體，不過，政黨本質上是民間的團體。

其次，現代的政黨最顯著的與以前政黨不同的地方，至少有幾點：(一)組織的動機不同：現代的政黨，是爲全民的利益，爲國家的前途打算，老的政黨則組織結派，都是爲了個人，或少數人來追求利益。(二)形式上的不同：現代的民主政黨公開發表政見，實施其政治主張一切公開，而以前的政黨，不敢公開，是無形的。(三)組織志向的不同：現代政黨完全是以人民的利益爲追求的目標，以國家爲前題，老的政黨恰好相反。

## 現代政黨組合的要素

第二部份我們研究政黨組合有那些要素：(一)黨人與黨德，組織的成員，包括了黨的領袖、黨的幹部、黨的黨員。(二)黨綱、政綱。(三)是組織、黨紀，既然要講組織就要講紀律，若不講紀律，組織則無法發揮其功能。(四)是經費的來源，即黨費。

黨的組合，還是以人爲主，成員是最重要的，所以我們可以說領袖、幹部、黨員，爲黨的基本要素，再次之我們說黨德，廣義來說，當然包括黨人的品德、黨人的能、黨員的服務、貢獻的團結精神。政黨黨員的品德、才能、服務、奮鬥的精神，才是決定政黨成敗的因素。

所謂的黨綱，就是黨所持之政綱，就是政綱。黨預定推動的目標，就是黨綱，當然包括了所實施的主義和方法在內，也可以說：是黨所應努力的目的。(三)組織和紀律：任何政黨，必須有健全的組織，才能夠充分發揮其功能、組織最大的作用，是將無數的個體結合成爲一個整體，而紀律是組織行爲的規範，以爲黨員行動的準則，沒有紀律的組織，就是烏合之衆。

黨經費的來源不外乎(一)黨員繳黨費、(二)黨員的捐助、(三)黨

外人士的幫助、(四)政府補助、(五)黨內事業的營利、(六)物質精神的補助。在基本來源當中，真正的民主政黨，不應當靠政府的補助，更不可以接受國外的援助。因黨費有限，所以，辦一種黨營的事業，是最好的方式。譬如：中華民國的執政黨是國民黨，其擁有許多文化事業機構，如正中書局、中華日報、中央日報；等，它不一定要賺錢，但可以宣揚黨的政策，也可以輔導黨員從事文教的工作，擁有多方面的好處。

## 推行政黨政治的共同守則

第三部分我們講到政黨應有的共同守則：(一)共同承諾與遵守立國的最高原則，我中華民國立國的最高原則是三民主義。在自由中國不管理任何一個政黨，都要遵守三民主義最高原則的指導。(二)共同承諾政府崇高的政治道德。(三)共同承諾與共同遵守大眾的明智抉擇，一定要以大多數人的意見爲意見。(四)共同承諾與共同遵守民意的投票決定。

## 當前政黨政治的形態

第四部份就政黨政治的形態，與發展趨勢，通常政黨組織型態都以一個國家主要政黨的數目做爲區分的標準，故政黨政治的型態可分爲這幾種。一黨制，是一國家只有一個政黨。一黨制，其第一個先決條件要看政黨的領導階層是不是有民主作風，是不是開放作法，這是很重要的，因此，在研究一黨制時將之分爲三種型態，稱爲一黨綜合制，一黨多元制，一黨獨裁制。何謂一黨綜合制？一個國家的政權由一個政黨來負責，但是此政黨並沒有到專權不民主的地步，他還是開放、民主的。一黨多元制，即此國家對內來說有很多政黨，對外來說只有一個政黨，我們稱爲一黨多元制，所謂一黨獨裁制，也就是共產國家，如蘇俄、保加利亞、匈牙利、阿爾巴尼亞、羅馬尼亞、捷克、波蘭、南斯拉夫、古巴、東德，另外還有大陸上的共匪，但我們不承認他是一個國家，還有越南；等，大部份都是採取獨裁的方式。

其次，我們談到兩黨制，有許多學者都贊成兩黨制，並認爲是最好的。兩黨制的國家，如英國、美國、紐西蘭、澳大利亞，都是。兩黨制有顯著的優點，據個人之研究，至少有以下三點：(一)政見顯明，人民投票容易選擇。(二)既然國家只有兩個黨，一爲執政黨，一爲在野黨，在此情形下，爲了要爭取廣大民衆的支持，絕不敢違背民意。(三)既是兩個政黨交替執政，公正是非自能明確，而有競賽的功能，便能促進民主政治的進步。但兩黨制也不是絕對優異的，仍然有其缺點：(一)尖銳的對峙，在競選時尖銳對峙，競爭得非常厲害，足以形成政治的不安。(二)兩黨力量過份相近，也會組成聯合政府，如盧森堡，其兩大政黨力量相差不多，爭論到最後沒有結果，只好組成聯合政府，因而形成政治上責任不明，這是其缺點。次之兩大政黨在觀念上不同，在外交政策當然也不同，甚至相互揭短。對於國家的地位，體面有很大的損傷。

再次之，講到多黨制，就是三個黨以上的政治，在此分兩點情形：(一)一個國家有很多的黨所組合，我們謂之小黨林立，而這種情形絕對不是國家的幸福。(二)一個國家有三個以上的政黨，而其中有一個較大的政黨，其他政黨比較小，如日

本，以一個較大的政黨爲主體，而另有許多小的政黨。日本以治民黨爲主，即治佑民主黨，執政了許多年，除此外還有社會黨、公民黨、及共產黨，但力量較爲薄弱。

再次之，我們的執政黨是中國國民黨，除此以外，還有青年黨、民社黨，在此情況下，我們可知中國國民黨是主體，而其他兩黨力量則較爲薄弱。然而，這種政體有沒有優點？據個人之研究其優點爲：(一)政黨既爲多數，如此，對國家重大的問題，或事情的發生，比較能獲得一致的解決。問題是要看執政黨，是否有民主的領導作風，和開明的作法，若有，則一定可以會合其他政黨，共同研究國家的大事，決定國家的政策。而且，執政黨若有開明的作風，必獲致其他政黨的支持、擁護。(二)既然一個國家有掌握半數以上的政黨，則政治主張便得到大多數人的同意。因爲大政黨不能完全代表全國的意志，至少也能代表大多數人的意志，黨綱、政綱，雖不能代表全國，但卻代表全國大多數的共同意願。這樣，就不會形成少數控制多數的現象。(三)既然有一個代表過半數的政黨，則政治主張足以代表多數。

最後說到無黨制，就是國家中沒有政黨，目前有衣索比亞、利比亞、尼泊爾、不丹、西薩摩亞、巴林、洛魯、馬爾它，這些國家都是較偏遠、規模小，文化落後的國家。他們爲何沒有政黨？第一、是當局不容許有政黨的存在。第二、人民對政治的意識、興趣很淡，所以不會去組織政黨。第三、是傳統勢力造成，政府都是由少數人掌握，不希望人民組織成政黨。無黨制的國家在世界上的份量很輕的國家。

## 今後政黨政治發展的趨勢

最後講到政黨政治的趨勢。在此提出幾點看法：第一、今後講政黨政治，一定要確定政黨法定的地位。最近的民主國家都制定憲法，在憲法上對政黨都有明確的規定。政黨的位，一定要法律來明定，這是今後推行政黨政治的趨勢。第二、建立政黨幹部制度，因政黨愈來愈重要，所負之任務也愈來愈大。因此，政黨要提高它的功能，擴大它的組織，尤其需要優秀的幹部來領導。自由了訓練黨員而設立機構，是非常普遍的。第三、是觀察自由民主的領導作風，在此談到黨的提名，我們黨的提名是公開的，而不是秘密的，在美國有所謂初選，由州政府來做，完全依黨員來登記、提名，絕不是少數人能夠決定的。一定是大多數人的智慧，透過真正的全國代表大會，來決定政黨的政策。一個民主黨一定非常尊重政府的組織體制。民主國家是一定遵守政府的組織體制。第四、爭取爲民服務的機會。第五、政黨在經費上一定要自給自足，以往有許多國家，完全靠政府補助，這不是一個好現象。

綜觀上列各種狀況，概括一論：我們實行政黨政治的目的；對內是保障，並提高人民的利益，以爲全民謀幸福。對外是擁護國家的獨立生存，並促進其發展，因此，現代政黨應當力求管束之意志，順利達成其任務，必要以國民的願望，與客觀情勢的需求，建立起完整政治體系的主張，提高其政治從員的素質，建立起金字塔式的政治組織的結構。同時，民主政黨一定要抱有天下爲公的胸襟、樂觀奮鬥的精神，群策群力，才足以充分顯示政黨政治的功能。