

華夏導報

社址：中國文化大學 編輯室：八六一〇五一
臺北陽明山華岡 電話：特二二三

發行人：張嘉湖
社長：鄭嘉武
副社長：曲俊
主編：李福美
編輯：吳淑卿
張美秀

中華民國五十七年十月十日創刊
非賣品
三五五四號

蓋茲堡演講詞背誦賽

即日起假英文系報名

(本報訊)中華學術院林肯學社為促進大學生英文能力與中美雙方的了解，特邀請台大、政大及本校等北區十所大學英文系聯合舉辦「蓋茲堡演講詞」英文背誦比賽。

該項比賽，本校定於十一月九日舉行校內選拔賽，有與趣者自即日起至十一月五日止，每日上午九時至下午五時，至大仁二樓英文系報名。報名費五十元。初賽後，各校選派前三名參加決賽，選取優勝前三名，分別頒發獎金四千元、二千元、一千元。歡迎同學參加。

(本報訊)吳鼎昌論文獎評審委員會。吳鼎昌論文獎評審委員會。吳鼎昌論文獎評審委員會。

(本報訊)電影「假大恩」舉行。電影「假大恩」舉行。電影「假大恩」舉行。

(本報訊)家政學研討會。家政學研討會。家政學研討會。

(本報訊)慧智社。慧智社。慧智社。

(本報訊)家政學研討會。家政學研討會。家政學研討會。

(本報訊)家政學研討會。家政學研討會。家政學研討會。

(本報訊)家政學研討會。家政學研討會。家政學研討會。

營，意者洽活動中心登山社辦。防癆紀念票請踴躍認購。慈善紀念票現已推出，有意認購之師生，請至大成三樓課外活動組吳助教處認購，每張四元，請踴躍支持。

另，聲賢文教基金會徵企劃人員，男優先，科系不限，最好有社團活動經驗，能獨當一面者，試用期間待遇一萬五千元，截止時間為十月卅日。有意者至大恩五樓畢業生就業輔導室登記。

國際青年研習會徵選會員。世界亞太青年自由反共聯盟中華民國分會，甄選國際青年工作研習會會員，資格：大學二級以上及研習所優秀青年，英文佳，對國際情關心了，對政治正確認識，並對國際事務有興趣者。有意者請於廿八日前至課外活動組報名。

森林學社今晚五時卅分，假系圖召開幹部會議；七時，召開觀霧大採集籌備會。地質、國術學社，今日院共時間，下午三時，分別假大義五〇一、國術館視聽室，召開社員大會。地理學社今日下午一時卅分，假大義五一五，召開第十九屆第一次十九全大會。話劇社今晚六時，假大仁一〇室舉行例行活動。

僑生露營。僑生露營。僑生露營。

參觀。國貨學社。國貨學社。國貨學社。

社團迎新。文藝學社。文藝學社。文藝學社。

社團簡訊。國術社。國術社。國術社。

社團簡訊。國術社。國術社。國術社。

社團簡訊。國術社。國術社。國術社。

登山社舉辦十七歲之湖訪幽。登山社。登山社。登山社。

羅浮羣舉辦傘訓活動。羅浮羣。羅浮羣。羅浮羣。

羅浮羣舉辦傘訓活動。羅浮羣。羅浮羣。羅浮羣。

羅浮羣舉辦傘訓活動。羅浮羣。羅浮羣。羅浮羣。

羅浮羣舉辦傘訓活動。羅浮羣。羅浮羣。羅浮羣。

事求人。徵求。徵求。徵求。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

維護校園環境衛生。維護。維護。維護。

美國大學教授協會對大學法規的看法

張鏡湖

一九一五年，美國六十所大學，六百五十位教授發起成立「美國大學教授協會」(Association of American University Professors 簡稱 AAUP)，研討有關大學教育制度與教授權益的問題。如今美國二千餘所大專院校絕大多數的教授都已加入該會。該會設有二十多個委員會檢討「學術自由與永任制」、「薪俸」、「校園倫理」、「大學分類」等問題。根據個案研究的結果，各委員會曾得得失，草擬政策聲明表示該會之立場。其中較重要者已彙編一冊，名為「AAUP 政策文件與報告」，通稱為「紅皮書」。

紅皮書對美國各大學無法律之拘束力，但為各大學所重視，用以參考。AAUP 認為各大學之法規，因規模、水準、功能、目的與財務等因素而異，不應有統一之版本，更不應將大學法與中小學法視為一體。美國公私私立大學俱設有董事會，為財團法人。權責合一，負有制定法規與監督行政之權。AAUP 之建議中，惟一被全國大學普遍採用者為教師受聘，試用七年以後，學校當局應決定是否終生聘用或不再續聘。學校決定教師不續聘或升等，必須經教師人事委員會討論後，將建議報呈校長，簽署意見，再報董事會覆核後決定。此為學術爭議之正當程序 (academic due process)，凡違反此一程序處理人事問題之學校，AAUP 必公開譴責 (censure)。譴責有損校譽，優良教師可能因而拒絕受聘，因此學校當局不願冒此大不韙。

本文就 AAUP 之重要建議及其基本理念加以說明。

學術自由

學術自由的觀念，承襲了三個傳統：(一)古希臘哲人柏拉圖強調「真」與「善」。學術之目的在追求真理，以理性作自由之抉擇，真理始能大白。學者必須遵守道德，從善如流，對反對的意見，持寬容之態度。

(二)中古歐洲大學首創於十二世紀，深受宗教與政治之影響。當時民智愚昧，天文學家伽利略，物理學家牛頓，哲學家洛澤培根之學說，皆被目為異端邪說。十九世紀德國大學乃倡言學術自由，包括學習自由 (Lernfreiheit) 與講學自由 (Lehrfreiheit) 雙重意義。前者主張學生可以自由選擇課，可以跳課，祇要通過最後考試即可畢業。教師有講學之自由，但柏林大學哲學教授包爾生 (Friedrich Paulsen) 於一九〇二年在其名著「德國大學與大學研究」一書中指出，若謂理性始為自由，則神學與政治學教授為例外，即使闡釋其本人之信仰與政見亦無不可。德國大學強調校內行政

獨立，不受教會、政府與權力團體之干擾。
(三)一六八九年英國的權利法案 (Bill of Rights) 和一九〇一年傑弗遜的就職宣言。前者列舉人民的基本權利，後者更認為人民有推翻政府的革命權，後來林肯亦重申傑弗遜的意見。

AAUP 除了否認學生學習的自由外，採用了以上所述的觀念。但是認為權利附帶了責任。教師有三重責任。(一)教師與學校之間，無論為特別權力關係或契約關係，都必須盡忠職守，在課堂上傳授課程以外的教材，例如物理學教授傳授教義，即有怠職守。神學和政治學老師不應該忽略或抹殺其他學派的教義或政見，以免課程名不副實。(二)教師受聘因為他學識精深，但若他的言論過分膚淺，不足為人師表，可以解聘。一般老百姓可以說地球是平的，天文學者不能如此說。學術自由不能犧牲學術水準，學術自由的限制大於憲法規定的言論自由。

(三)傑弗遜與林肯皆認為開明進步之政府不怕批評，腐敗之政府必被推翻。教師為國家之公民，應該批評政府的缺點，甚至於可以有偏激的言論，但若有顛覆行動，必受法律之制裁。在校園內，言論自由並不等於行動自由。

教授治校

一九一六年 AAUP 成立教授治校委員會，實為對某一位大學校長專橫的抗議。但經過深入研究，認為不可因噎廢食，破壞制度。該委員會確認「董事會及由董事會授權執行其政策的校長，擁有大學的治理權。」AAUP 的刊物都稱董事會為統治會 (Governing board)。教授最重要的任務是與行政系統溝通，使雙方對教育哲學有一個共識。該委員會早已停止活動，成了一個幽靈 (ghost)。

教授之權利與責任皆以與純學術有關的活動為主，例如審查入學許可、設計課程、執行研究計劃、參加學術會議。教授會對教授升等、解聘或終身聘任有建議權但無決定權。董事會決定學校之重要政策，例如是否男女同校，學費多少，院系之增設與停辦，預算之編製，增建校舍及人事之審核權與決定權。教授對學校之大計方針可以進言以供參考，是即教授參與。

教授治校之缺點，根據 AAUP 之研究至少有下列三點：(一)教授決定學校政策犯了利益衝突，角色混淆之弊。英國大學的制度比較接近教授治校，造成了進步的阻力。至今英國十餘所大學的組織與課程，墨守傳統，大同小異。牛津大

學直到一八五〇年才開始講授自然科學的課程，英國大學到一九〇三年才設立近代語言系，一九一八年開設政治與經濟學系，第二次大戰後才有心理學系。反觀美國大學由董事會治校，董事俱非本校教授，以超然的立場，考慮國家社會的需要，因此新科系和新課程的增設，日新月異。各大學發展其特色，有千岩競秀，萬壑爭流的壯觀。教授治校亦可能通過提高退休年齡的決議，或制定某些法規，把自己的利益放在學校利益之上。

(二)現在大學規模龐大，校務複雜，五十年前的大學校長多是德高望重，學識淵博的人文學者。現在的大學校長必須兼具管理的才能，管理的功能可以 POSDCORB 公式說明之，亦即包括計劃 (planning)、組織 (organizing)、用人 (staffing)、指導 (directing)、預算 (budgeting)、非一般缺乏經驗的教授可以勝任。卡內基公司 (Carnegie Corporation) 有鑒於此，特設專款，在哈佛大學企管學院設立一個大學校長和高級行政人員的訓練班，造就了不少人才。

大學校長上任後，一、二年內很難對校務有全盤的瞭解。據 AAUP 的調查，校長任期在三年以下者，難有成就。戰後美國大學校長，平均任期超過八年，但董事會聘校長並無任期，一般都希望他能留任十餘年以上，以求學校長期穩定的發展。今天美國大學行政已成為一種專業，若由教授選學校長，往往注重學識而忽略管理的能力。

(三)一九六四年加州柏萊克大學和一九六八年哥倫比亞大學的學生運動，都有八百餘名學生被捕，是美國大學兩次最著名的校園動亂。其他類似事件在六十年代共有十幾次。根據 AAUP 分析，教授不但沒有發揮勸導或調停的力量，而且助張了學生和學校的衝突。一九六八年舊金山州立大學學生暴動，每天有二百餘位教授託辭患病，在家休養。

終身職與不續聘

德國自由大學 (Free University) 採取教授治校的制度後，校園動亂事件，層出不窮。為自由派人士所始料未及。助教可以當校長，否認了學識和經驗的重要性，也使校園成了一個爭權奪利的場所。

德國大學為了保障教授教學與研究的自由，創立終身聘任 (tenure) 的制度。美國大學也沿襲採用，但其主要原因為學校薪水低於工商界，賴以吸引人才。

哈佛大學校長艾略特 (Charles W. Eliot) 在十九世紀末葉宣稱教授的責任在授業，到了一九〇八年，他把教學與研究列為並重。注重研究以後，美國大學開設了許多新課程，增聘了許多教員。一九〇八年，哈佛、耶魯、威斯康辛和加州大學講師和助教授的人數高達全體教員四分之三，於是建立試用七年的制度，淘汰部分教授，以求各級教師人數有合理的比例。

(上接第二版)

AAPU 建議教師試用七年以後，校方必須決定是否聘為終身職或不再續聘，此一建議為全國大學所普遍遵守。但是各校規定不盡相同，大多數學校的永任制不包括講師及不必做研究的語言教師等。通常拿到博士學位才能受聘為助教(Assistant Professor)，開始被考慮聘任為終身職。有些學校規定升任副教授(Associate Professor)以後，才能獲得終身職。

終身職並非鐵飯碗。可能解職的原因包括犯法、嚴重不道德行為、身體健康不足勝任，及學校因財務或其他原因撤銷某一單位。

在七年試用期中，教師必須證明他在教學、研究和學術性服務的才能。美國百分之八十六的大學採用問卷調查的方法，由學生評鑑教授教學的優劣。有研究所的學校，「沒有著作便請辭退」。有些人認為一位自然科學或社會科學學者在七年之中，足以證明他的研究能力；但對一位人文科學或古典文學的學者而言，七年的時間不一定夠寫一本規模較大的著作。

有些三十多歲的年輕人得到終身職位以後，會喪失進取心，一本講義不加新材料，重複誦讀三十年。因此永任制被詬病為學校進步的阻力。為了防止弊端，美國大學採取三種措施：(一)七年試用期內，嚴格審查，寧可割愛，而不輕易發終身聘書。(二)以研究為主的學系，成績太差，經評審後停辦。(三)用差額較大的新給制度，鼓勵教授上進。

一個代表性的例子，助教授、副教授和正教授的薪俸各分八級，但略有重疊，助教授的最高薪可能超過副教授的最低薪。每級薪水約差百分之四。甫念完博士者，受聘為最低級的助教授。稱職者一年升一級，優異者一年二級，庸碌者留級。因此得到終身聘約後，仍要多年努力不懈，才能達到正教授的最高薪。獲終身職而終身任助教授者，亦不乏其例。

各大學對終身聘任或不續聘之標準不一。第一流大學比第三流大學嚴格，為理所當然。對於教學、研究與服務之比重，各系亦有不同。

學術爭議之正當程序與不續聘之理由

無論聘任終身職、不續聘或升等，學校必須遵循學術爭議之正當程序。AAPU 規定經教授審議會與董事會雙重審核，始為合法。教授審議會先由系方提出意見，交院方或全校性之人事評審會研討。會議成員俱為資深有終身職之教授。會議之建議呈報校長，批註意見後，由董事會複審，作最後決定。AAPU 認為此一程序足以保證決議之公正性。因此 AAPU 或法院，若介入調查，其主要考慮，限於程序問題與事實之真實性。政府機關、黨派、宗教、權力組織、傳播媒體，更不應妄加批評，此類行為無異對十餘位教授與十餘位董事之判斷力與人格，有所質疑，更何況校外人士對學校審核之標準，不可能有深入之瞭解。此為十九世紀以來，德國大學所揭發學術自由之基本精神。

在獲得終身職之前，不續聘或解聘之原因甚多，可列舉如

后：(一)學生與同事確認授課效果太差，或教學內容貧乏。(二)研究成果，乏善可陳或不夠水準。(三)偽造研究資料或抄襲。(四)學校規定教授每週五天在校，每天八小時。經常曠職或拒絕擔任應盡之職務者。(五)專任教授除寒暑假外，未經校方同意而兼任校外職務者，或其他職務之收入超過本薪之某一百分比者。(六)不道德行為。(七)犯法或判罪。(八)身體或心理健康不佳。(九)競選公職。(十)不忠於學校或經常損壞校譽。(十一)學校財務困難或系所停辦。教授不續聘可能因上述一個重要原因，或數個較次要之原因，累積所致。

AAPU 不主張校方宣佈不續聘之理由，亦不認為校外任何權力團體要求校方說明理由，為合理合法之行為。學術行政自由與司法獨立之理念，同出一轍。公佈理由使不續聘者難找工作，而且可能引起無謂之糾紛。例如某教授與有夫之婦，發生不道德之行為。雖然罪證確切，不足為人師表，但某教授未必犯法，因為妨害家庭為告訴乃論。校方公佈理由，某教授可以控訴校方誹謗之罪。

工會與罷教權

在未參加工會以前，教授與學校之間為簡單之契約關係。教授單獨罷教即為職權，校方可以處罰，或構成不續聘之理由。參加工會以後，教授團體與校方之法律關係有所改變。

近二十年來，許多美國大學教授加入工會。工會為校外之專業組織，對談判方法、全國教育制度、教授薪俸及職權與一般法令，俱有深入之研究。某一大學大多數教授決定參加工會後，即從幾個工會中選擇一個為其代表。大多數教授投票通過後，全體教授必須參加，每月繳薪水之一部分為會費。工會代表全體教授以集體談判(Collective Bargaining)之方式，向學校當局爭取較高之薪水與權益。每二、三年談判一次，簽新合約。談判破裂，由聯邦仲裁人員居中調停，若在規定時期內仍無協議，即可罷工。罷工時，教授不得支薪。

工會是否為教授爭取到更多的權益？有工會和沒有工會加薪的差額，是否高於工會的會費？這些問題僅能臆測而無法解答。但是有一些影響是顯而易見的：(一)近年來美國大學遴選校長，已將談判能力列為考慮條件之一。(二)教授被確認為僱員而非統治者，因此更無所謂教授治校。(三)根據美國國家勞工關係法，管理者(supervisor)必須有僱用或辭退人員之決定權，系主任僅有人事建議權而無任命權，因此亦為一僱員。(四)教師既然以勞工自居，校方對其工作量與職責有更嚴格之規定與要求。勞工每天準時上下班，填工作表，不可兼職。組織工會後，教師若能任勞任怨，盡忠職守以換取較高之薪俸與罷課權，亦未嘗非學校之福也。

學生的地位

教育是階級性(hierarchical)的活動，學校是一個階級性的組織。自小學、中學、大學畢業至受聘為講師、副教授、教授，拾級而進，乃因智識之增長。教授的權威(authority)是機能性(functional)的，是多年的辛勞所賺

來的，而不是靠職位本身所具有的形式性(formal)的權威。學校的設立有其獨特的目標，並不是一個多功能，庶黎萬著，並存共榮的社會的縮影。社會可以講票選的民主，學校不能講民主。學校要講政策的開明和文化水準的提升。在校外教授和學生同享有憲法所保障的自由，在校內教授的學術自由大於學生的學術自由。

學生對家庭、學校和社會三方面，都有密切的關係和責任。至少對私立學校而講，家長是投資者，學生是消費者，投資者有期望合理報酬的權利。老師水準太差，對不起學生，他們一輩子祇有一次受大學教育的機會。任何的法規保障不負責或庸碌的老師，就對不起消費者，而成為導致校園不安的一個原因。家長希望學校把學生管教成人，學校疏於訓導，學生若有傷風敗俗的行為，家長責怪的是學校行政當局，而不是一學生自治的口號。所以美國法院判決師長有權審查學生刊物的內容，課外活動是學習過程的一部分。

學生畢業以後服務社會，學校有義務向雇用的機構提供學生在校時的資料，包括學業成績、性格品行、性向嗜好及曾否獲得獎賞或有不良紀錄等。所以在校時收集正確而詳細的資料，是訓導或其他單位應盡的責任。

結論與建議

美國大學教授協會的政策建議，是二千餘所大學多年經驗的結晶，足資我國教育界的參考。法令的制定一定要有整體性的理論基礎，否則內部的矛盾會增加行政的困擾，導致校園的不安定。教師法的制定，不能忽略學生的權益，永任制不是一條單獨的條文，必須與教師評鑒、工作量、專任的定

義和薪給制度一起考量。

教育界流行「中華民國只有一個教育部大學」之說，睽諸世界其他民主國家之情形，洵非虛言。教育為一階級性之事業，教授之權威為機能性的，因學識之豐富，始有師道之尊嚴。四十年來，我國各大學高學位人才增加之速度，遠非政府機構所能望其項背。今後教育部應以開明之態度，扮演類似 AAPU 之角色，闡釋基本之立場與理念，而不以防弊之心，用繁瑣而不合理之法令，阻礙各大學政策之推行。若能遵守學術自由之傳統精神，還政於民，使各大學董事會與校長享受其應有之法定權利，規劃各校之特色，則我國教育之發展，必能氣象一新。

(本文作者為本校董事長)

(本文刊載於三十七年十月廿三、廿四、廿五日自立早報)

送審副教授之博士論文。由中央圖書館典藏

(本報訊)教育部來函表示，為促進學術研究交流，自即日起凡以國外博士學位送審副教授資格所送之博士論文不再退還，由教育部彙送國立中央圖書館典藏並公開陳覽。

學生對教師教學之評鑑

張鏡湖

二十世紀以前，歐美各國大學教育之目的以教學為主。一九〇八年，哈佛大學校長艾略特（Charles W. Eliot）首先確認研究與教學齊列並重。三十年代以後，歐美各國大學之規模日益擴大，學術交流日益頻繁，於是學術性之服務被增列為教授的第三個責任。服務在校內為負責推展各種學術性之課外活動，並對校務之發展盡明達之建議。在校外則包括參加學術會議，擔任政府及工商界之顧問以及向社會大眾佈專業智識。

在一個沒有研究所的學系，教學是教授的主要責任。在一個有研究所的學系，教學與研究，相輔相成，仍佔極重要的地位。為了提升教學的品質，哈佛大學在二十年代即已開始採用以問卷的方式，由學生評鑑教師的教學，並將其結果整理分析後，彙編成冊，以供學生選擇老師和課程的指南。至今百分之八十六的美國大學，都已採用問卷調查的評鑑方式。自從六十年代以來，研究教學評鑑的論文，散見於各種雜誌者，絡繹不絕，其中多有探討各種因素對評鑑結果之影響。例如學生人數之多寡，學生之成份（年級、性別），教授方式（研討 seminar 或有實驗），課程為必修或選修，授課之職等與聲望，給分之寬嚴，作業要求之多寡及上課之時間等。一般而言，學生人數十五人，教學之效果最好，因此學生對老師教學優點和缺點的評估最正確。但其他因素對評鑑之結果，並無明顯之影響。給分較寬的老師，並未得到較高的評估。在校學生對某一老師的評鑑與畢業校友數年後的重評鑑的結果，有極高之相關度。

學生評鑑至少有五點的功効和用途：(一)學生有參與感，因而增進對學校的向心力。在評鑑的過程中，學生對教育的目的，可以有更深刻的思考。(二)教師知道自己的優點和缺點後，可以設法改進。(三)避免系主任或同事對某一教師之教學有主觀之成見。(四)對同一老師的評鑑，常因課程、學生人數等因素而有很大的差異，系方可根據評鑑之結果，調整教師授課之課程。(五)評鑑結果可供學生選課之參考。

問卷調查之範圍愈廣，問題愈明確，對教師改進教學愈有幫助。問卷內容應包括下列主要項目：

(一)師生關係：教師對學生之態度是否熱誠？是否能有良好之溝通？下課後，學生是否仍能與教師聯繫，請教問題？

(二)授課方法與效果：教師講解是否清晰？進度是否適中？輔助教學之媒體是否應用恰當？教材之組織是否有系統？授課是否有充分的準備？是否允許學生提出問題並有容忍不同意見之雅量？是否能激發學生獨立思考與創造能力？

(三)教學內容：教師的專業智識是否夠水準？課程大綱是否完整而未遺漏重要之課題？課本與參考資料之選擇是否得當？

(四)作業與考試：指定之作業之份量是否得當？考試之題易

是否適中？評分是否公正？

(五)綜合評鑑：問卷最後一項為綜合性的結論。學生可以補充任何問卷中沒有提到的問題。並說明對在此一課程中學習所得，是否滿意？

在上列問題中，學生之答覆，比較最不足信賴者為教學內容。學生智識有限，對於所謂「高級認知目標」(high-level cognitive objective) 課程的內容，極難判斷。必須求教於畢業多年的校友，或同行專家的意見。但此一類之課程，比例不高。分析結果時，應該注意。評鑑作業通常在學期結束前，安排半小時或一小時上課時間，教師離開教室，由教務處派人監督，學生以不記名方式填寫問題。問題中有不適用者，可以不必回答。問卷存放教務處，待教師送繳分數後，始整理分析，並公佈統計資料，以免影響教師評分之公正性。

窗外依舊有藍天

—清寒殘障兒童認養活動—

炬光社提供

倚窗而望，世界是美麗的；有蔚藍的天空、成群飛舞的花蝶；有溫暖的陽光、扶疏的香草；更有好完的風箏與可口的麥當勞漢堡。我們何其有幸能夠擁有這美好的天地，所以千萬不要忘記了一群需要我們關注的同胞。他們自己的天地是黑暗的、不幸的。為了協助他們亦能享受到這世界的溫暖，與支助他們生活上的改善，炬光社特推動「窗外依舊有藍天」——清寒殘障兒童認養活動。進行方式採兩個方案進行：(一)由個別登記，滿四十位；(二)由團體登記，滿四十位。每月壹仟貳佰元整，由四十位共同認養，每月壹千貳佰元整，由十位共同認養，所以有愛心的認養人；(二)由班級為單位登記認養，每月伍佰元整，認養惠明盲校之盲童。本活動自十月二十四日起至十月二十九日止，中午辦。

在清朝時，台灣北部的文化中心之一，即屬今台北市大同區中心——大龍峒。其最初發展時間僅次於萬華，位於淡水河和基隆河的交界，範圍在今保安宮及其附近一帶。地區，區內有多處古蹟，如：孔廟、保安宮、學修宮、文昌祠、老師府……

孔廟建於西元一八八四年，孔廟的建築型式屬中國南方方式，其特色為繁複的雕刻裝飾在屋頂、屋簷、屋樑皆可看到，最特

烈火青春

—迎新舞會介紹及注意事項

女聯會為歡迎研究所及大學部一年級女同學加入華南人的行列，特別於本月廿七日晚間六時卅分至九時卅分，舉辦一場盛大的迎新舞會，讓女同學們在熱情洋溢中展現青春活力；藉此次公開的正當活動，增進彼此的認識。

女聯會這次主辦迎新舞會，以一流的燈光音響、DJ、加上地面立式煙火及配合設計的噴式彩帶及拉放砲，讓舞會會場洋溢青春的活力。這次舞會的目的主要是迎新，自六時至六時十分專門開放給研一、大一女生入場（請憑學生證為依據）；六時十分至六時卅分開放給進行，諸多規定，不便之處敬請包涵。

古蹟遊北區

別的地方是正門處隔有萬仞牆，進廟之時須從兩邊的門進入，是否暗示台北市以前未出過狀元？因舊俗規定在當地須有狀元及第，才能建造正門——狀元門。

保安宮落成於二十四十六年前的清乾隆年間，與龍山寺、清水巖兩處並稱北區三大寺。宮前、中、後皆設殿。另有鐘鼓樓一座，宮內石雕非常精細，頗具有造形之美。

獎學金消息

(本報訊)財團法人麥氏新東陽基金會獎學金，即日起至十一月五日止申請。凡本校食品相關科系學生，品學兼優者均可申請。申請時附申請表、戶口名簿影印本、上學期成績單影

建築四棟棟寶

印本、學生證影印本或在學證明書各一份，逕寄北區忠孝東路四段二八九號十一樓該會收，逾期不理。

市政學社今晚五時起，假大雅演講廳邀請張曼娟演講「談一個自足的明天」。

女聯會活動組