

從經濟觀點談大學教育問題

主講人：林志正教授（中央大學經濟系主任）

●上學期10月30日經濟系邀請林忠正教授解析「從經濟觀點談大學教育問題」，使我們對於教育的投資與報酬率、教育資源分配、現今教育之與學業以及畢業後就業待遇等等有所概念與領悟，特提供演講內容，願對同學有所助益。

經三B王慧如整理 經濟系專研組提供

大學教育的問題由來已久。人盡所知，新鮮人接續榜單而仍未知未來四年所學內容為何？大有人在。上了大學後，科系與興趣的衝突、轉系的困難、百分之九十五的畢業率得過且過的心理，似乎輾轉發生於你我友人之間。大學畢業後，橫於我們面前阻礙即是對未來的茫然及市場上供給與需求的失衡，感嘆之餘，面對我們的教育體制（聯考制度），似乎我們都給予一個「公平」的評價，這亦是近年來教育體制弊病叢生，而我們仍保有不願廢止的原因。但根據近來的調查顯示，這個執著點有推翻的必要，原因何在？公立大學學子出於富裕家庭的比例有凌駕私立大學出自富裕家庭的比例，這種階級流動僵固化已日趨嚴重，以經濟成長率（約百分之二）的歐、美為例：50大名校似乎已是富家子弟的學堂。畢業後的家世背景與優勢的學歷、政權、經濟的抱持，已掌握在他們的手中，這種窮苦生窮苦、富裕代代相傳的結果，亦發生在日常生活，以義大利餐廳為例，買回去吃是一個價錢，站著吃與坐著吃亦分爲二種不同的價錢，這種階級流動固性在歐美可謂比比皆是。反觀臺灣：政府大量補貼公立大學及經濟成長有日益緩慢趨勢，公立大學學子出於富裕之門的比例當然相對提升，而聯考所謂「公平」的價值，似乎蕩然無存，聯考只是更多不公平的制度。教育的優點為何？人通過教育的訓練，是否能提升其個人的生產力呢？十八世紀末十九世紀初，大部份的經濟學者認

本身的特質只是在提升個人的學術涵養，與生產力並無極大關聯，故通才與專才的區分並無很大的意義。至一九五〇年代，發生極大的反動，約百分之八十的國民生產毛額（G.P.P.）來自於資本與勞動的投入，但另外的百分之二十，卻無人能說明其來源為何？大部份的經濟學者都深信其由教育導致而言，故教育是種投資的說法，不遑而走。六十年代，教育經濟學明分二大派：第一派由Harvey Barker提出，其認為教育是種一般技能，非特殊技能的訓練。人經由數理、文學的訓練，做事的成效必有一定的效率。另一派則主張：教育只種個人投資，與社會的產出無多大關聯，教育對社會最大的成效僅只是爲僱主做一種篩選的工作。假設依人的能力分成A、B、C、級三種人，有能力者愈能讀愈高，因其所能承受的耐力就愈強，故花費於教育的資金即可成爲自我的投資，卻對整體社會潛在產能並無極大的影響，因爲有能力者本身具備有能力的條件，社會主導不因其是否受高深教育而影響其原先主導之能力，這種人力資源篩選學說成爲高學歷爲何高薪資的理論工具。

即然教育爲一種投資，爲何我們環顧大學的環境，都是通才教育，而非專才教育。因我們若擁有專門的科技，而人各盡其所能，專業化分工之社會亦蘊育而升？事實上，專家不是一條訓練有素的狗，人生存著，必須配合人與人、組織與組織的脈動。教育就是訓練人的學習能力及服從能力及企業組織能力。學習能力與服從能力又是組織企業的基本，學歷愈高者，相對的學習與服從能力就愈強。是故大學畢業，經驗才正式開始累積，高學歷實質成爲一種高新的跳板，是否能維持長久的薪資，則看往後的努力。學則而言，臺灣國中畢業生的薪

畢業生去年可拿到一萬二千七百六十四元，大專畢業生去年可得一萬八千六百六十六元。高中中的薪資高於國中15%，大專高於高中約50%。但投資報酬率：（以大學、高中爲例）若高中畢業直接工作四年加利息與年終獎金加之間的差額，約八十八萬，再分攤於其他四年，則可得一萬九千元，顯示讀大專的報酬率成負面趨勢？其實總括而言，大專的報酬率大約高於高中百分之二至三，這就市場而言。而就非市場而言，人文素質的提升與生活品質改變的貢獻是相當重大的。

就民族而言，世界最重視教育的四大民族：巴基斯、猶太人、臺灣及韓國，這些民族的特色都在國土分裂、政治

美化人生

臥室設計

許多單人宿舍只要每天花幾分鐘整理，就會對個人的起居生活極有幫助。下面介紹一些佈置居室的方法：

一、考慮空間：不管房間多窄，僅融一張床位的空間，也可以佈置得舒適漂亮。首先，把不常用的東西，找一個能收藏或又能隨時取出的地方放置，如床底下。書桌上和衣櫃底下等等，以便使室內留有更多的活動空間，甚至可使用大鏡子反射室內的空間感。

二、動線：即生活中的活動範圍。臥室主要的功能在於休息和唸書。如書桌靠近床頭，可節省唸書與休息的距離，而床頭燈也可以借用檯燈共用。盥洗用具、鏡子、鞋架可以放門口旁，使出入盥洗之間方便拿取使用。衣櫃面向鏡子，外出穿衣鞋，或對照鏡檢查裝扮。書架放置於床邊或書桌旁，或能方便拿取閱讀的位置即可。

三、採光：光源有自然光和人工光，從窗外進來

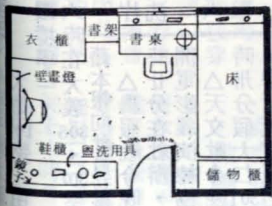
隨時有突發狀況，其認爲一旦突發狀況來臨，教育是唯一的財產及謀生的工具，故這些國家的教育偏重理工、醫學的比例比一般國家的高，因這些科技產物較無國際的區分。

最後，我們來談公立大學與私立大學的學費爭議，一般而言，私立大學學費約一年六萬元，政府補助一萬至一萬五千元，公立大學每年學費達七萬元左右，公立大學每年政府補助24萬，加其學費二萬元（一年），故公立大學每年學費達26萬，其差距約十九萬元。公立大學出國人數又遠超過私立大學出國人數，公立大學約1/3的人數出國，出國後不回國者大有人在。試問國家培育之最優秀的人才是否是做爲美國公民的儲備呢？這麼值得嗎？尤以投入這麼多的資金？政策性支出的失衡大概是大學教育最引人詬病的。

隨著經濟成長的緩慢，臺灣的教育實在有改進的必要，我們希冀的是教育能培育更多的人才，能消弭貧富的差距，而非補助金額的差距及制度上的缺失造就更多的不公平。

照明及閱讀，光線越充足，感覺越有精神。考慮用鏡子間接反射日光也不錯。

四、佈置臥室：主要能取得視覺的美感和協調統一感。地氈能使足下不易觸涼，至少鋪一方小地毯於床邊和書桌下，便能增加臥室的溫暖舒適度。牆壁的佈置，不一定掛上一幅幅的圖畫，一些可愛的裝飾物也可替代，例如：色彩繽紛的兩傘：帽子或布娃娃等等。燈光的色彩，能給人不同的感覺，黃色燈泡有暖感，而日光燈則有冷意，室內的主燈和書桌燈，配上床頭或書桌前擺放的一些心愛飾物，能勾起美麗的回憶。若掛上吊燈或壁畫燈，把大燈切暗後，播放著抒情的音樂，享受室內明暗變化的心情，有助調適疲倦。



服務隊訊息

（本報訊）慈安社平服隊集訓Ⅱ，今晚五時五十分在大賢30室舉行。

△愛暉社今晚五時冊分於大德101、102室，進行山、平服第三次集訓。

集訓中邀請原權會會長麥村連先生及執行幹事胡大衛先生，針對原住民現況問題探討。平服集訓工作人員請於五時廿五分於社辦集合。

△華岡社會服務隊第36期假工隊，今晚五時五十分在大義302室，舉行集訓，不克參加者請向正、副隊長請假。

