

華夏導報

社址：中國文化大學編輯室：八六一〇五一
臺北陽明山華岡電話：轉四〇七、四六二

中華民國五十七年十月十日創刊 第四九〇二號

社址：中國文化大學編輯室：八六一〇五一
臺北陽明山華岡電話：轉四〇七、四六二

全國大專籃球聯賽男子體育科系組

本校二十連勝三連霸

李鴻棋老領軍獲男子雙料冠軍

（本報訊）全國大專籃球聯賽已於本月廿一日下午在臺北圓滿閉幕，本校以十二連勝的戰績，連續第三年在男子體育科系組（甲組）封王。同時，乙組男籃亦勇奪冠軍。

本校甲組男籃隊，擁有眾多職業籃球好手，在過去的三年裡，已經創下了三十六連勝的輝煌紀錄，是大專籃球聯賽最大的贏家。在今天的比賽中，本校於本月十九日進行的雙循環冠軍戰中，以104比88力克輔仁大學，就以十連勝的戰績提前稱冠。

（本報訊）本校體育科系組，在閉幕典禮說：「今年是職籃元年，職籃是專大專聯賽和高中大專院校更重視籃球運動。」

育一賴國弘、范國偉、張志強、李國鍊、董先發、許毓彬、吳宗樞。
乙組隊員：畜產四張立志、經濟四A許英明、食營三A薛上傑、應數三A廖上傑、應數三A黃建華、園藝三韓勝捷、化工三陳瑞昌、企管三C梁朝凱、印刷三B劉旭原、國貿二A周西戎、經濟二A潘志浩、經濟二A葉裕成、食營二王俊智、食營二吳信和、化學一黃信銘、會計一簡瑞佑、化工一B鄭世德。

本週有說明會
（本報訊）本校推廣教育中心海外英語研習說明會，本週每日中午十二時在語文中心第七教室舉行。

海外研習團
（本報訊）本校推廣教育中心海外英語研習團，本週每日中午十二時在語文中心第七教室舉行。

助貸今明辦理系組
（本報訊）八十三學年度助學貸款，今日辦理的系組為：應數、生物、化學、物理、地理、地質、大氣、兒福。明日辦理的系組為：經濟、財經、法學、市政、勞工、政治。

大專攝影賽
（本報訊）第三屆北區大專院校攝影觀摩比賽，快截止受理收件。作品分彩色、黑白二組，彩色限5×7，黑白限8×10。連作不收。黑白作品加色視同彩色。題材不限，須為未曾得獎作品。獎項每組各設金牌一名；獨得柯尼卡高級相機及獎牌；銀牌二名；各得軟片15卷及獎牌；銅牌三名；各得軟片10卷及獎牌；佳作十名；各得軟片5卷及獎牌；入選十名；各得軟片2卷及獎牌。

食營週活動
（本報訊）大氣科學社本週在大義廣場舉辦大氣科學週，下午時段展示華岡氣象臺，供詢問氣象問題與解答。展出內容有書籍

榮譽榜
個人男子鈍劍第四名男子銳劍第三名。造園四黃柏鈞、體育三許家銘、應數三吳聲豪、大氣二金瑞雄、榮獲男子鈍劍團體第三名。體育三許家銘、應數三謝志偉、體育二許旺豪、榮獲男子銳劍團體第四名。男子團體總成績第五名、女子團體總成績第五名。

社團活動
（本報訊）今晚六時在大德101室，舉行活動。

業照開始發放
（本報訊）畢業班團體照及畢業生胸花，於本月廿三日發放到廿八日截止，請畢業班專委每日中午至畢服會辦公室領取。

事求人
（本報訊）創世紀幼童學園徵幼教師或企管人才，有意者電（〇七）三三一五八二八洽陳老師。

攝影聯展
（本報訊）印傳四張連庭、陳必紹、許朝欽攝影展，本月廿四日至廿八日在華岡博物館展出，歡迎觀賞。

易學社風之家族淡水之旅夜遊活動，今晚五時在小豆苗前集合。

簡訊
△物理三王宗傑，欲售掌上型超薄彩色液晶小電視，使用約一年，只售三千五百元，可外接天線、錄放影機、耳機、室內電源，有意者請洽大倫109。
△國劇一李家玲，遺失咖啡色格子長形皮夾，內有重要證件，請拾獲者送至國劇組辦公室。陳必紹等三人

便、且如此通車上學方式有安全之虞。... 第二次會議

生涯啓航專文(八)

社會新鮮人行情知多少？

畢業生就業輔導室提供

每當鳳凰花開時，校園裡便掀起一陣企業求才的旋風。同學們面對這琳琅滿目的求才啓事，還真有一份茫然不知的窘境。到底該重興趣抑或是重薪資或福利呢？而剛出茅廬的新鮮人，行情又值多少呢？根據商業周刊對國內一百七十二家企業所作的「一九九四社會新鮮人薪資福利調查」顯示，大學男性平均起薪為二萬六仟三百元，女性平均為二萬四仟四百元。大專男性則為二萬三仟三百元，女性為二萬一仟九百元。

當然，由於各科系的不同，在出了校門後的際遇也有所差異，雖然有許多公司在新的起薪上採單一薪制，但整體而言，則因工作性質不同，起薪也隨之波動。通常在公司內以研發部門的薪水最高，業務部門則次之，而待在公司內

部屬於比較穩定性的工作如人事行政及財務會計，薪水略低。對社會新鮮人來說，找工作前必須先想清楚，自己到底想做什麼？又可以做什麼？通常唸本科的在找本行工作會比較容易。為了提供求職者參考，商業周刊特別根據工作性質別，列出起薪較高的前一百名公司（請參閱該周刊，本文只做部份說明），排名以大學男性方進入公司的起薪為準，各大公司在期滿後或許另有調薪，調幅一至三仟元不等。由其中

可看出，起薪名列前茅的是製造業，尤其是石化業居多，工作環境較差，危險性也比較高，為求穩定發展，各公司均願意付出比較高的薪水留住人才。根據主計處統計，民國八十二年各行業受雇

員工的平均月薪，石油及煤製品業也以六萬二千六百元領先其他行業。根據經濟部核定的起薪標準，國營事業中石油公司員工的薪水一向令人嘆為觀止。不分工作性質，大學一律為四萬零四千元，碩士四萬三千四百元，博士五萬五千元。但因受政府精減人事影響，目前已暫時凍結人事。除國營事業外，也有不錯的民營公司。就起薪差異而言，有不少公司是男女一視同仁，但仍有多數公司是男女有別的。這通常是因為男性服役之故及在體力上的付出、工作難度上的差異所致。事實上，起薪高低不能看出一個公司薪資福利的全貌。而起薪的高低也非吸引社會新鮮人的唯一因素，其他尚有學習機會、工作有保障及教育訓練等。

畢了業以後，又是一個新的開始。您在起跑前是否該想想自己到底想做什麼？能做什么？是否評估了自己的興趣、性向呢？（這些部份在上學期的專欄裡都已和同學一同分享過了，您確實參與了嗎？）

資料來源：商業週刊第336期。

校園性騷擾與性暴力之普遍，從近幾年來層出不窮的案例就可看出：曾被公開者有，清大之狼（九〇年五月）、師大連續竊案（九〇年十月）、清大校警強暴未遂案（九〇年十一月）、台大社會系課堂性騷擾案（九二年五月）以及今年發生的台大女生宿舍強暴案、師大女生被教授強暴、東吳企管二年級女生被老師公然在課堂上摸胸部、中正史研所男教授性騷擾女研究生、中原財法一的女學生被教授性騷擾，而未曾公開的事件更是不計其數。

面對接連不斷的新聞事件，仔細觀察各個案例便可以發覺：這些事件的發生地乃是號稱學術殿堂的大學校園，而加害者，包括校園中的教授、校警、學生和校外人士。而同樣發生在各校的是，受害者多在事件之後並無申訴管道。學校沒有專職專業的處理單位，沒有因應處理法則，目前大部分學校對於女學生受性騷擾的處理態度皆是儘量不公開；如中正案事件經媒體曝光後，臨時公布了「和諧專線」，表示性騷擾純屬虛構，為了防止謠言再起，學校訂定「異性師生相處原則」。除非是有婦女團體及女學生組織作為後盾，如師大案；女性立委的指控，如中正案，才會訴諸於媒體揭露出女學生的身體安全並沒有在大學校園裡受到重視。校園安全制度也沒有保障女學生的身體安全。

或許現在正是深度檢視性暴力的時刻，正視女性身體自主權的時候。我們可以從幾個面向來理解：一、臺灣的校園性暴力其實是家庭暴力的延續、複製。家庭暴力對女性身體自主權的侵犯，在家庭暴力中，如果

重政治迫害。在三月廿八日師大校方舉辦的公聽會上，師大校方對媒體及同學們，公布了受害女同學詳盡的背景資料，被誤認「污名」，也就是說，師大校方一方面將強暴視為受害者須承擔的「污名」，明明知道其對受害者（即使只是被誤認）都有可能造成極大的困擾與精神損傷，但是，卻又是師大

暴者濫用身為長輩/師長的權力，趁著這一份過大的、他人不能任意干涉的權力，進行加害的事實。一權力一成為強暴的便利管道。在多數受害者的家庭，家裡的其他成員如長輩、母親，竟很少站在受害者的一邊，寧可視而不見，甚至懷疑、責怪她，希望她不要再說了。這種形同保護加害者的態度，主要作用在於犧牲最弱勢的，以保全家庭/學校的完整形象與名譽。

二、校園中父權主義的「官僚政治」與「性別政治」下的雙

三、教育體系也是共犯之一環。在大學校園的行政體系，是那麼缺乏為學生、為女性處境思考之能力，女大學生做為一個女學生的權益究竟有何保障？如果只是師大校長一個人的疏失，從更廣的教育當局——教育部對做出此一行為的校長，是否有對此一嚴重之疏失做出任何檢討、處分與彌補？沒有！所以上至教育部長郭為藩都是這個以「輕忽」外貌出現卻實為兇殘冷酷的教育結構中的共謀、主謀。

四、媒體的臆測和扭曲。有一位美國學者說，在所有容易被媒體渲染的議題中，「強暴」、「性暴力」或「性騷擾」是最容易被扭曲報導，並最常被受害者成為「元凶」的議題。如《反控》一書指出：在八〇年代以來反女性潮流和見解中，最可怕的就是一種「遭到暴力侵犯的女性是因為有受虐人格。遭受性騷擾或強暴，且未加以立即反抗的女性是因為女性本身有問題」的見解，這類的成見，是一種充滿性別歧視的社會賞罰價值體系。當所有討論的論點甚至媒體報導都有意無意集中在「如果她不願意，為什麼不當場尖叫、反抗？」時，這些論調和報導已陷入危險的性別歧視而不自知。

從師大案看到我們的學校當局、教育體系如何對待校園中屬於弱勢中的弱勢之女學生，而媒體、同學已是共犯結構的一部分，她們選擇弱勢的一方（女性/被控）同時也確保了自身在「不平等的關係」中，不致於被「強暴」。

女性、性暴力 共犯結構 女研社/觀光三A王純純

不至地照顧保羅，但是，保羅漸漸地康復，她的態度也變得不一樣了；她似乎不想讓保羅離開，要讓保羅永遠留在那裡，並為她寫一部小說。當保羅拂逆她時，便會遭到瘋狂地報復，她甚至以麻醉劑及巨斧來刑罰他的精神及肉體。保羅於是亟思逃走，戰慄遊戲高潮正起：這部片子是由《當哈利碰上莎莉》金獎導演羅伯萊納改編自美國最暢銷恐怖小說大師史蒂芬·金名著的緊張、懸疑、驚悸、震懾的驚悚鉅片。在片中我們可看到詹姆斯肯恩與凱西貝茲的精彩對手戲，尤其是凱西貝茲更因演活了那位令人不寒而慄的瘋狂女看護而獲得了當屆的奧斯卡最佳女主角獎呢！想試試你的膽量嗎？千萬別錯過此片。

電影社今晚六時於大義421室播映此片，非社員15元。

電影社影片介紹 戰慄遊戲

他是專門製造緊張、刺激的「第一流作家」，可是自從碰上這個號稱「讀者」的女主人後，就有玩不完的「戰慄遊戲」。在某個冰天雪地的冬天裡，作家保羅登搭乘的直昇機失事墜毀在偏僻的山林中；當他從昏厥中醒來時，發覺自己落在一個號稱是他「第一號忠實讀者」安妮的手中。這個身材魁梧，有點人格分裂及虐待狂的女看護，有著極可怕的前科。起先，安妮還無微

華岡藝術節系列活動專文

擋不住的誘惑

多位歌手齊聚華風堂 為送舊演唱會掀起高潮

最近在臺灣掀起一股演唱風，不管是外國團體，或是臺灣歌手...

當然，要觀賞這些大型、超水準的演唱會，觀眾得付出相對的...

(上接第四版) 較無法令同學滿意。 (四)其他：(1)超過五成的同學贊成舉辦「公聽會」...

Table with 5 columns: Item, Excellent, Good, Fair, Slightly Poor, Very Poor. Rows include basic facilities like桌椅, 床鋪, 衣櫥, etc.

Table with 5 columns: Item, Satisfactory, Fair, Dissatisfied. Rows include hardware facilities like 電力供應, 熱水供應, 宿舍空間大小, etc.

Table with 5 columns: Item, Satisfactory, Fair, Dissatisfied. Rows include software management like 門禁時間, 寧靜, 安全性, etc.

Table with 2 columns: Question, Yes, No. Rows include opinions on public hearings and dormitory associations.

廣告三今日上午十時在大義42室，邀請王偉忠先生談「電視節目企劃創意」，歡迎旁聽。

迷喝采的齊奏；擁有一副沙啞帶狂野嗓音的高明駿；飄洋過海來看你的娃娃及具有青春校園氣息的南方二重唱...

一股極大的共鳴，那你一定是位「風之大陸」的忠實愛好者。其實這次的故事背景，是以所發行的單行本第二部「精靈之歌」中的一黃金...

卡漫社今晚六時於大義42室，放映「風之大陸」及「幻夢戰記」，非社員15元。

風之大陸 今晚登場

卡漫社提供 增添懸疑的氣氛。卡漫社本週除放映本片外，另外加放「幻夢戰記」...

電視節目的功能與創新

電視是現代人不可或缺的精神糧食之一，基本要求不僅是純粹生活娛樂，在文化層面上亦負有提昇之責任...

電視節目猶如商品，除了本身成份要好外，消費者利益及推陳出新的創意皆在成功要素之中...

學生宿舍滿意程度調查 問卷回收 統計結果公布

學生會福利部 / 蘇祐德

由於以往有許多同學屢次向學生會福利部反映有關宿舍的品質問題。而福利部在綜合同學的意見之後，針對宿舍之基本設備、硬體設備、軟體管理等設計了一份問卷，並於本月二、三日舉行了「宿舍滿意度調查」。再將問卷中同學的意見加以統計、整理之後（如附表）將結果做一說明：

一、大倫館

- (-)基本設備：以(1)桌椅(2)床鋪(3)衣櫥的損壞較嚴重。
- (-)硬體設備：以(B)熱水供應(E)衛浴清潔(G)交誼休閒空間(J)公用電話數量，同學較不滿意。
- (-)軟體管理：以(C)安全性(D)偷竊處理(C)繳費時間早晚，較無法讓同學滿意。
- (-)其他：(1)超過七成的同學贊成舉辦「公聽會」(2)超過六成的同學會參加「公聽會」(3)超過七成的同學認為要成立「宿服會」。

二、大莊館

| 一、基本設備 | 大倫館 | | | | | |
|-------------------|----------------|----|-----|------|------|--|
| | 極良好 | 良好 | 尚可 | 輕微損壞 | 嚴重損壞 | |
| 桌椅 | 0.7 | 12 | 39 | 37 | 17 | |
| 床鋪 | 0 | 4 | 32 | 46 | 19 | |
| 衣櫥 | 1 | 5 | 37 | 34 | 24 | |
| 門房 | 1 | 12 | 38 | 37 | 17 | |
| 窗戶 | 3 | 18 | 44 | 25 | 14 | |
| 置物櫃 | 3 | 16 | 44 | 24 | 14 | |
| 牆壁 | 5 | 24 | 47 | 19 | 10 | |
| 天花板 | 7 | 36 | 43 | 12 | 5 | |
| 照明燈具 | 3 | 14 | 36 | 34 | 15 | |
| 二、硬體設備 | 滿意 | 尚可 | 不滿意 | | | |
| | 電力供應 | 10 | 29 | 64 | | |
| | 熱水供應 | 5 | 25 | 72 | | |
| | 宿舍空間大小 | 17 | 53 | 30 | | |
| | 衛浴設備 | 2 | 35 | 63 | | |
| | 衛浴清潔 | 2 | 29 | 70 | | |
| | 洗衣晾衣 | 3 | 30 | 68 | | |
| | 交誼休閒空間 | 3 | 13 | 84 | | |
| | 宿舍電話收費 | 5 | 39 | 56 | | |
| | 宿舍電話時間 | 7 | 30 | 63 | | |
| 公用電話數量 | 2 | 21 | 78 | | | |
| 維修速度 | 8 | 42 | 50 | | | |
| 三、軟體管理 | 滿意 | 尚可 | 不滿意 | | | |
| | 門禁時間 | 54 | 17 | 22 | | |
| | 寧靜 | 4 | 42 | 54 | | |
| | 安全性 | 2 | 37 | 61 | | |
| | 偷竊處理 | 1 | 28 | 70 | | |
| | 出入人士管理 | 3 | 47 | 50 | | |
| | 意見反映管道 | 3 | 47 | 50 | | |
| | 意見反映處理 | 1 | 46 | 54 | | |
| | 信件管理 | 3 | 38 | 60 | | |
| | 晚點名制度 | 25 | 24 | 52 | | |
| 宿舍申請抽籤方式 | 17 | 37 | 46 | | | |
| 繳費時間早晚 | 3 | 33 | 64 | | | |
| 樓館長之必要性 | 22 | 50 | 32 | | | |
| 四、其他 | | | 是 | 否 | | |
| | 你覺得是否要舉辦「公聽會」? | | 70 | 27 | | |
| 您會參加「公聽會」嗎? | | 62 | 31 | | | |
| 您覺得是否有成立「宿服會」之必要? | | 77 | 21 | | | |

- (-)基本設備：以(3)衣櫥(4)門房(7)牆壁的損壞較嚴重。
- (-)硬體設備：以(F)洗衣晾衣(J)公用電話數量(H)宿舍電話收費，較無法令同學滿意。
- (-)軟體管理：以(H)信件管理(J)宿舍申請抽籤方式(K)繳費時間早晚，同學較不滿意。
- (-)其他：(1)超過五成的同學贊成舉辦「公聽會」(2)有三成的同學會參加「公聽會」(3)超過六成的同學認為要成立「宿服會」。

三、大慈館

- (-)基本設備：以(1)桌椅(2)床鋪(5)窗戶的損壞較嚴重。
- (-)硬體設備：以(C)宿舍空間大小(G)交誼休閒空間(J)公用電話數量，較無法令同學滿意。
- (-)軟體管理：以(B)寧靜(D)偷竊處理(J)宿舍申請抽籤方式，同學較不滿意。
- (-)其他：(1)超過五成的同學贊成舉辦「公聽會」(2)有四成的同學會參加「公聽會」(3)超過七成的同學認為要成立「宿服會」。

四、大雅館

- (-)基本設備：以(1)桌椅(7)牆壁(8)天花板的損壞較嚴重。
- (-)硬體設備：以(G)交誼休閒空間(I)宿舍電話時間(J)公用電話數量，同學較無法滿意。
- (-)軟體管理：以(D)偷竊處理(J)宿舍申請抽籤方式(K)繳費時間早晚

(下轉第三版)

| 一、基本設備 | 大莊館 | | | | | |
|-------------------|----------------|----|-----|------|------|--|
| | 極良好 | 良好 | 尚可 | 輕微損壞 | 嚴重損壞 | |
| 桌椅 | 4 | 11 | 49 | 28 | 8 | |
| 床鋪 | 2 | 6 | 53 | 34 | 6 | |
| 衣櫥 | 4 | 4 | 32 | 47 | 13 | |
| 門房 | 4 | 15 | 32 | 32 | 17 | |
| 窗戶 | 4 | 17 | 41 | 32 | 6 | |
| 置物櫃 | 6 | 17 | 42 | 26 | 11 | |
| 牆壁 | 4 | 4 | 17 | 45 | 30 | |
| 天花板 | 2 | 23 | 34 | 25 | 15 | |
| 照明燈具 | 2 | 21 | 28 | 38 | 8 | |
| 二、硬體設備 | 滿意 | 尚可 | 不滿意 | | | |
| | 電力供應 | 30 | 47 | 21 | | |
| | 熱水供應 | 30 | 53 | 15 | | |
| | 宿舍空間大小 | 8 | 34 | 55 | | |
| | 衛浴設備 | 6 | 47 | 45 | | |
| | 衛浴清潔 | 17 | 53 | 28 | | |
| | 洗衣晾衣 | 9 | 25 | 64 | | |
| | 交誼休閒空間 | 4 | 26 | 49 | | |
| | 宿舍電話收費 | 6 | 32 | 57 | | |
| | 宿舍電話時間 | 8 | 30 | 55 | | |
| 公用電話數量 | 2 | 28 | 68 | | | |
| 維修速度 | 15 | 51 | 28 | | | |
| 三、軟體管理 | 滿意 | 尚可 | 不滿意 | | | |
| | 門禁時間 | 77 | 8 | 4 | | |
| | 寧靜 | 19 | 51 | 25 | | |
| | 安全性 | 15 | 45 | 34 | | |
| | 偷竊處理 | 4 | 36 | 47 | | |
| | 出入人士管理 | 8 | 43 | 38 | | |
| | 意見反映管道 | 2 | 49 | 49 | | |
| | 意見反映處理 | 2 | 55 | 43 | | |
| | 信件管理 | 4 | 39 | 57 | | |
| | 晚點名制度 | 30 | 9 | 30 | | |
| 宿舍申請抽籤方式 | 12 | 36 | 51 | | | |
| 繳費時間早晚 | 8 | 23 | 66 | | | |
| 樓館長之必要性 | 17 | 38 | 40 | | | |
| 四、其他 | | | 是 | 否 | | |
| | 你覺得是否要舉辦「公聽會」? | | 51 | 26 | | |
| 您會參加「公聽會」嗎? | | 34 | 38 | | | |
| 您覺得是否有成立「宿服會」之必要? | | 62 | 25 | | | |

| 一、基本設備 | 大慈館 | | | | | |
|-------------------|----------------|-----|-----|------|------|--|
| | 極良好 | 良好 | 尚可 | 輕微損壞 | 嚴重損壞 | |
| 桌椅 | 0.5 | 8 | 35 | 32 | 7 | |
| 床鋪 | 0.6 | 12 | 51 | 30 | 4 | |
| 衣櫥 | 0.6 | 12 | 54 | 27 | 4 | |
| 門房 | 0.6 | 17 | 54 | 24 | 3 | |
| 窗戶 | 0.3 | 13 | 54 | 28 | 5 | |
| 置物櫃 | 3 | 26 | 50 | 13 | 4 | |
| 牆壁 | 2 | 19 | 49 | 23 | 5 | |
| 天花板 | 3 | 29 | 56 | 9 | 3 | |
| 照明燈具 | 2 | 17 | 61 | 18 | 2 | |
| 二、硬體設備 | 滿意 | 尚可 | 不滿意 | | | |
| | 電力供應 | 15 | 54 | 32 | | |
| | 熱水供應 | 7 | 38 | 55 | | |
| | 宿舍空間大小 | 1 | 15 | 84 | | |
| | 衛浴設備 | 5 | 50 | 40 | | |
| | 衛浴清潔 | 10 | 50 | 39 | | |
| | 洗衣晾衣 | 5 | 45 | 44 | | |
| | 交誼休閒空間 | 0.6 | 22 | 74 | | |
| | 宿舍電話收費 | 4 | 43 | 54 | | |
| | 宿舍電話時間 | 7 | 29 | 62 | | |
| 公用電話數量 | 1 | 20 | 76 | | | |
| 維修速度 | 13 | 63 | 25 | | | |
| 三、軟體管理 | 滿意 | 尚可 | 不滿意 | | | |
| | 門禁時間 | 34 | 58 | 8 | | |
| | 寧靜 | 4 | 49 | 46 | | |
| | 安全性 | 20 | 66 | 14 | | |
| | 偷竊處理 | 7 | 46 | 47 | | |
| | 出入人士管理 | 17 | 63 | 19 | | |
| | 意見反映管道 | 8 | 65 | 27 | | |
| | 意見反映處理 | 7 | 62 | 31 | | |
| | 信件管理 | 33 | 58 | 9 | | |
| | 晚點名制度 | 21 | 57 | 23 | | |
| 宿舍申請抽籤方式 | 6 | 37 | 57 | | | |
| 繳費時間早晚 | 9 | 45 | 46 | | | |
| 樓館長之必要性 | 15 | 63 | 16 | | | |
| 四、其他 | | | 是 | 否 | | |
| | 你覺得是否要舉辦「公聽會」? | | 57 | 23 | | |
| 您會參加「公聽會」嗎? | | 44 | 34 | | | |
| 您覺得是否有成立「宿服會」之必要? | | 70 | 13 | | | |